



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SZ/82/00311-6/2025

Tárgy: Nyíradonyban megállapított magas patogenitású madárinfluenza miatt elrendelt megfigyelési/felügyeleti körzet megszüntetése.

Ügyintéző: Dr. Kató Zsolt

Hiv. szám: -

Telefon: +36309436956

Melléklet:

HATÁROZAT

Nyíradonyban megállapított és bejelentett magas patogenitású madárinfluenza kitörés miatt Balkány, Bököny, Geszteréd, Nyírgelse, Nyírlugos, Nyírmihálydi, Szakoly település területének meghatározott részére az SZ/82/00311-3/2025 és SZ/82/00311-5/2025 számú határozattal elrendelt

megfigyelési/felügyeleti körzeti intézkedéseket 2025. február 19. naptól feloldom, a megfigyelési/felügyeleti körzetet megszüntetem.

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, azonban az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat a **Debreceni Törvényszék** (Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma **4026 Debrecen, Perényi u.1.**) előtt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) ellen indított keresettel.

A keresetlevelet a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani a döntés közlésétől számított 30 napon belül postai vagy elektronikus úton. A postai úton történő előterjesztés esetén a keresetlevelet eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelt; ha több félnek közös képviselője van, részükre együttesen egy példányt kell számításba venni. A keresetlevél mellékleteinek egy-egy másolatát csatolni kell a keresetlevél többi példányához is.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem biztosítása kérhető.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint. A közigazgatási döntés felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, az illetéket utólag, a bíróság felhívására kell megfizetni.

Amennyiben egyik fél sem kéri a tárgyalás tartását és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül hoz határozatot. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet – mint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett – minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan, a Dáptv.-ben meghatározott módon nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS ÁLLATEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

4400 Nyíregyháza, Keleti Márton u. 1.4401 Nyíregyháza, Pf.: 944.Telefon: (42)598-981

E-mail: elelmiszerlanc@szabolcs.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait Ügyfélkapu igénybevételel nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

A keresetlevél az e-Papír elektronikus üzenetküldő alkalmazáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu/level/uj> oldalon, „Jogorvoslat” megnevezésű témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýtípus, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal / érintett Járási Hivatal címzett kiválasztását követően nyújtható be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Az eljárás díj- és illetékmentes.

A határozat azonnal végrehajtható.

INDOKOLÁS

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóságának eredményközlője szerint a mellékelt térképen feltüntetett kitorési ponton magas patogenitású madárinfluenza betegség előfordulása került megállapításra

A kitorési pont körül 10 km –es sugarú körön belül SZ/82/00311-3/2025 számú határozattal megfigyelési/felügyeleti körzet létesítését rendeltem el. Az elrendelt védőkörzet a későbbiekben az SZ/82/00311-5/2025. számú határozattal a megfigyelési körzet része lett.

A betegséggel érintett baromfi állományok felszámolásra kerültek és megtörtént az utolsó állattartó telep előzetes fertőtlenítése. A korlátozás alatt álló körzetben a készenléti tervvel összhangban elvégzett vizsgálatok és laboratóriumi vizsgálatok, valamint a kockázatértékelés alapján a madárinfluenza terjedésének kockázata elhanyagolhatóvá vált.

A betegséggel érintett telep előzetes fertőtlenítésétől számítva 30 nap eltelt és megtörtént a végfertőtlenítése is.

A madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló 143/2007. (XII.4.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 29. § alapján A 4. Címben előírt intézkedéseket a fertőzött gazdaságnak a 46. §-ban meghatározott módon elvégzett előzetes takarítási, fertőtlenítési befejezésének napjától számított legalább 30 napig kell fenntartani.”

A Tanács (EU) 2016/429 rendelete szerint:

68. cikk

(1)Az illetékes hatóságnak addig kell folytatnia az e szakaszban foglalt járványvédelmi intézkedések alkalmazását, amíg nem teljesülnek a következő feltételek:

- a) a 9. cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett, jegyzékbe foglalt azon betegségnek megfelelő járványvédelmi intézkedések végrehajtása, amelynek tekintetében a korlátozásokat alkalmazták;
- b) az alábbiaknak megfelelő végső takarítás, tisztítás, fertőtlenítés, rovarok és rágcsálók elleni védekezés vagy más szükséges biológiai védelmi intézkedések végrehajtása

A BIZOTTSÁG (EU) 2020/687 FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ RENDELETE szerint:

55. cikk

A járványvédelmi intézkedések időtartama a felügyeleti körzetben

(1) Az illetékes hatóság csak akkor szüntetheti meg a felügyeleti körzetben az e fejezet 1. és 3. szakasza szerint alkalmazott járványvédelmi intézkedéseket, ha a XI. mellékletben előírt időtartam letelt, és teljesülnek az alábbi feltételek:

- a) a 39. cikkben foglalt követelményeknek eleget tettek a védőkörzetben; valamint
 b) a jegyzékbe foglalt fajokhoz tartozó állatokat tartó létesítmények közül reprezentatív számú létesítményben hatósági állatorvosi látogatásra került sor a 41. cikkel összhangban, és e látogatások eredménye kedvező volt.

A megállapított tények és a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat az Éltv. 51.§ (3) bekezdés f) pontjában, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § e) pontja, 18. § (7) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörömben hoztam. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően adtam ki.

A jogorvoslati tájékoztatást az Ákr. 82. § (1) bekezdése, 112. § (1)-(2) bekezdései, 114. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 114. § (2), 608. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12.§ (1) bekezdése, a 13. § (1) bekezdés e) pontja, 18. § (1) bekezdése, 39. § (1), (2) és (6) bekezdései, 50. § (1) bekezdése, 77. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Az illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 45/A. §(1) bekezdése alapján, az illeték-feljegyzési jogra vonatkozóan az Itv. 62.§ (1) bekezdés h.) pontja alapján tájékoztattam a feleket.

A jelen határozatom elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) és (4) bekezdés d) pontja zárja ki.

Az eljárás díj és illetékmentességéről, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. Törvény 45. § (5) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat azonnali végrehajthatóságát az Ákr 84. § a) pontjában leírtak alapján rendeltem el, mert a késedelmes végrehajtás súlyos kárral fenyegető helyzetet teremtene.

Nyíregyháza, időbélyegző szerint

Román István főispán
 nevében és megbízásából

dr. Tamás Péter Ferenc s.k.
 vármegyei főállatorvos
 főosztályvezető

A határozatot kapják (elektronikus úton):

1. Balkány, Bököny, Geszteréd, Nyírgelse, Nyírlugos, Nyírmihálydi, Szakoly Jegyzője
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyírbátori Járási Hivatala
3. Nyírbátori Járásban dolgozó valamennyi állatorvos
4. Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
5. OJK
6. Irattár

Tájékoztatásul kapják (elektronikus úton):

Valamennyi Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei érintett járási hivatal

Valamennyi Vármegyei Kormányhivatal élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi osztálya

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság